# Comune di CUSANO MUTRI

**Provincia di BENEVENTO**

***Parco Regionale del Matese***

*telef. 0824 862003 fax 0824 868991* ***pec: valutazione incidenza.cusanomutri@asmepec.it***

***UFFICIO INTERCOMUNALE ASSOCIATO***
***IN MATERIA DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA***


Prot. n. **10303**

li, 17/11/2023

Spett.le **Ufficio preposto alla Valutazione di Incidenza del Comune di Pietraroja**
p.zza Vittoria, n. 3
82030 PIETRAROJA (BN)
pec: utc.pietraroja@pec.cstsannio.it

p.c. alla Sig.ra **FALCIGNO Lucia**
Pec: lucia.falcigno@personalpec.unina.it

Al Tec. Inc. Dott. Agr. **NARDONE Walter**
Pec: w.nardone@epap.conafpec.it

Oggetto: **NOTIFICA RETTIFICA ESITO ISTRUTTORIA/PARERE COMMISSIONE V.I. - C.U.P. n. 0128.**

Proposta/Progetto: **Intervento di taglio bosco ceduo in contrada Valli di Pietraroja.**

In relazione all'Istanza di Valutazione di Incidenza – SCREENING inerente l'oggetto, acquisita in data 18/10/2022, prot. n. 10004, per il seguito di competenza ed in ossequio della Legge n. 241/90 e delle Linee Guida e Criteri di Indirizzo per la Valutazione di Incidenza in Regione Campania, allegate alla D.G.R.C. n. 280 del 30/06/2021, si

**C O M U N I C A**

**CHE** la pratica è stata già oggetto di esame da parte di questa Commissione in data 21/12/2022, verbale n. 47, la quale ha espresso parere favorevole come di seguito:

*"La Commissione, visto la pratica CUP 128, prot. n. 10004 del 18/10/2022, diretta alla Valutazione di Incidenza – Screening; dato atto che la presenza di eventuali dichiarazioni rese mendaci, di titolari, proponenti e tecnici, relative a relazioni, elaborati ecc., rendono nullo il presente parere; conclusa l'istruttoria, sulla base delle informazioni acquisite, considerato che la predetta proposta di "Intervento di taglio bosco ceduo in contrada Valli di Pietraroja", riguarda il taglio di bosco ceduo semplice individuato catastalmente in Pietraroja (BN) al Foglio 26 Particelle 322. Considerato che il taglio è su una superficie inferiore a 2 ettari, come indicato negli allegati.*
*Sulla base dell'istruttoria, redatta dalla Commissione di Valutazione d'Incidenza, visti i pareri delle autorità competenti e il sentito del parco Regionale del Matese, acquisiti agli atti dell'ufficio Intercomunale di Valutazione di Incidenza, viste le dichiarazioni del tecnico progettista e i relativi grafici di progetto di supporto alla richiesta di Screening (Allegato I), la Commissione, ritiene l'intervento rientrante tra le straordinarie operazioni di taglio di boschi cedui semplici, con tendenza al miglioramento e rinnovo delle aree esistenti, oltre a fungere da pulizia dello stesso.*
*Considerato che l'attuazione della proposta di che trattasi, secondo quanto riportato dagli atti allegati all'istanza, non induce incidenze negative significative sul sito della Rete Natura 2000: ZPS IT8010026 "Matese" –ZSC IT8020009 "Pendici Monte Mutria" o su una delle specie tutelate di cui agli allegati II e IV della Direttiva 92/43/CEE e all'allegato I della Direttiva 79/409/CEE,*
*La Commissione, relativamente all'istanza di Valutazione di Incidenza – screening, ESCLUDE l'intervento relativo alla proposta di "Intervento di taglio bosco ceduo in contrada Valli di Pietraroja" dalla procedura di Valutazione di Incidenza Appropriata".*

**CHE** nel parere favorevole suddetto è stata erroneamente riportata la seguente espressione: "…*Considerato che il taglio è su una superficie inferiore a 2 ettari, come indicato negli allegati*…" e che la nuova normativa ha ampliato la superficie di taglio boschi da 2 ettari a 3 ettari;

**CHE** pertanto il tecnico incaricato, Dott. Agr. Walter Nardone, ha richiesto la revisione e rettifica del parere relativo alla pratica in oggetto, a seguito dell'entrata in vigore della nuova normativa in materia di taglio boschi, relativamente al cambiamento della superficie di taglio, da 2 a 3 ettari;

**CHE** la pratica è stata oggetto di un nuovo esame da parte della Commissione in data 14/11/2023, verbale n. 54, la quale si è espressa come di seguito:

*"La Commissione, a seguito di richiesta da parte del tecnico incaricato, Dott. Agr. Walter Nardone, di revisione e rettifica del parere relativo alla pratica in oggetto, a seguito dell'entrata in vigore della nuova normativa in materia di taglio boschi, relativamente al cambiamento della superficie di taglio, da 2 a 3 ettari;*
*considerato che la pratica CUP 128 è stata già oggetto di esame da parte di questa Commissione in data 21/12/2022, verbale n. 47, la quale ha espresso parere favorevole;*
*visto la pratica CUP 128, prot. n. 10004 del 18/10/2022, diretta alla Valutazione di Incidenza – Screening;*
*Visto il parere favorevole espresso nella seduta del 21/12/2022, verbale n. 47;*
*Considerato che nel parere favorevole della seduta del 21/12/2022, verbale n. 47 è stata erroneamente riportata la seguente espressione: "...Considerato che il taglio è su una superficie inferiore a 2 ettari, come indicato negli allegati..." e che la nuova normativa ha ampliato la superficie di taglio boschi da 2 ettari a 3 ettari;*
*Ritenuto necessario ai fini della corretta esecuzione della vigente normativa, rettificare il periodo indicante la superficie entro la quale effettuare il taglio, nel seguente modo: "Considerato che il taglio è su una superficie inferiore a 3 ettari, come indicato negli allegati", la Commissione prende atto della nuova normativa e rettifica il parere del 21/12/2022, verbale n. 47, inerente la partica CUP 128, facendo salvo tutto quanto espresso nel medesimo parere."*

Pertanto, visto il predetto parere, si invita nuovamente la S.V. ad emettere con ogni consentita urgenza, il provvedimento finale di rettifica al precedente, ai sensi della D.G.R.C. 280/2021, citando il codice CUP riportato in oggetto.

Inoltre si da atto che il predetto provvedimento finale dovrà essere trasmesso, tra gli altri, anche allo scrivente Ufficio.

Nell'attesa si porgono Distinti saluti.

**Il Responsabile dell'Ufficio Associato in Materia di Valutazione di Incidenza**
*Geom. Francesco Pio Maturo*

