COMUNE DI PIETRAROJA

PROVINCIA DI BENEVENTO

Email: utc@comune.pietraroja.bn.it PEC: utc.pietraroja@pec.cstsannio.it

Cod. Fisc.: 00158780627 Part. I.V.A.: 00158780627

UFFICIO PREPOSTO ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA

DECRETO n. 13 del 12/12/2023

Oggetto: **D.P.R. 357/97 e s.m.i. – Valutazione di Incidenza – SCREENING per il proposto progetto di: "Intervento di taglio bosco ceduo in contrada Valli di Pietraroja" – RETTIFICA proprio Decreto n. 3 del 17/01/2023, prot. n. 270**
Proponente: **sig.ra FALCIGNO Lucia**

C.U.P. n.**0128**

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

PREMESSO:

a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e s.m.i. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001, pubblicata sul BURC n. 21 del 17/04/2001, e successiva D.G.R.C. n. 5249 del 31/10/2002, pubblicato sul BURC n. 58 del 25/11/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 "Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza";
d. che con L.R. n. 16 del 07/08/2014 e s.m.i., tra altro, sono state dettate disposizioni per l'attribuzione ai comuni delle determinazioni sulle valutazioni di incidenza, art. 1 commi 4. e 5., anche in forma associata;
e. che con D.G.R.C. n. 740 del 13/11/2018, al fine di dare attuazione alle disposizioni di cui all'art. 1, commi 4 e 5 della L.R. n. 16/2014 e art. 4 L.R. n. 26/2018, è stato approvato l'aggiornamento del "Disciplinare per l'attribuzione ai Comuni delle competenze di Valutazione di Incidenza" di cui alla D.G.R.C. n. 62/2015, nel quale, tra altro, al punto 2 a., b. e c., sono individuati i criteri, sulla scorta dei quali il competente Ufficio regionale si pronuncia in merito alle richieste di attribuzione delle competenze in materia di Valutazione di Incidenza;
f. che con D.G.R.C. n. 814 del 04/12/2018, pubblicata sul BURC n. 92 del 10/12/2018 (con allegato), è stato emanato l'aggiornamento delle "Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania", che sostituiscono integralmente quelle approvate con D.G.R. 167/2015 (con allegato) e della D.G.R.C. n. 62 del 23/02/2015, come modificata, a seguito art. 4 L.R. n. 26 del 02/08/2018, con D.G.R.C. n. 740 del 13/11/2018 (con allegato);
g. che con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, è stata revocata la D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 e sono state individuate le Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania;
h. che con D.G.R.C. n. 280 del 30/06/2021, pubblicata sul BURC n. 66 del 05/07/2021, sono state approvate le nuove "Linee guida e criteri di indirizzo per l'effettuazione della Valutazione di Incidenza in Regione Campania", che recepiscono le Linee guida nazionali e sostituiscono integralmente quelle approvate con DGR 814/2018;
i. che i comuni di Cusano Mutri (D.C.C. n. 17 del 27/04/2015), Cerreto Sannita (D.C.C. n. 14 del 15/05/2015), San Lorenzello (D.C.C. n. 7 del 14/05/2015), Pietraroja (D.C.C. n. 7 del 29/04/2015), Faicchio (D.C.C. n. 5 del 08/05/2015), convenuti alla gestione della Commissione di Valutazione Incidenza in forma associata, hanno approvato lo schema di convenzione, sottoscritta in sede di Conferenza dei Sindaci in data 18/05/2015;
j. che con D.D. n. 126 del 12/04/2016, in attuazione della L.R. n. 16/2014 – art. 1 commi 4 e 5 e D.G.R. n. 62/2015 – Integrazione e Aggiornamento Elenco Comuni Delegati in Materia di Valutazioni di Incidenza di cui al D.D. n. 134/2015 - sono state attribuite in forma associata ai Comuni di Cusano Mutri, Cerreto Sannita, Faicchio, Pietraroja e San Lorenzello, le deleghe previste dall'art. 1, comma 4 della L.R. 16/2014 in Materia di Valutazione di Incidenza;
k. che il comune capofila (Cusano Mutri) con D.C.C. n. 21 del 10/06/2016 ha approvato il "Regolamento Commissione Valutazione di Incidenza (V.I.)", trasmesso a mezzo pec con prot. n. 5516 del 11/05/2016 ai comuni associati di Cerreto Sannita (BN), San Lorenzello (BN), Pietraroja (BN) e Faicchio (BN);
l. che con D.G.C. del Comune capofila, n. 165 del 31/10/2016, viene confermato l'Ufficio Intercomunale Associato in Materia di Valutazione di Incidenza, come individuato nell'ambito della struttura organizzativa dell'Ente, differenziandone le

attività da quelle in materia urbanistiche-edilizie, punto 2 a. del citato Disciplinare ed il designato coordinatore/responsabile dell'Ufficio intercomunale;

m. che, all'attualità, le predette deleghe, attribuite ai sensi dell'art. 1, comma 4 della L.R. 16/2014, sono state oggetto di estensione in materia di valutazione di incidenza, alle ZSC e ai proposti Siti di Importanza Comunitaria (pSIC) di futura designazione, così come previsto dall'art. 4, comma 2, della L.R. n. 26 "Semplificazioni in Materia di Valutazione di Incidenza in Regione Campania" del 02/08/2018, con il seguente provvedimento:
- D.D. n. 190 del 23/12/2019 – Provvedimento di estensione delega al Comune di Pietraroja (BN);

CONSIDERATO:

- che con richiesta acquisita al protocollo comunale n. 10004 del 18/10/2022, contrassegnata con CUP 0128, la proponente sig.ra FALCIGNO Lucia, nella qualità, ha presentato istanza per l'avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza – SCREENING, ai sensi delle Linee guida nazionali (G.U. n. 303/2019) e delle Linee guida regionali (D.G.R. n. 280/2021), relativa al progetto di "*Intervento di taglio bosco ceduo in contrada Valli di Pietraroja*";
- che l'istruttoria del progetto de quo è stata affidata dall'Area Tecnica Comunale alla Commissione per la Valutazione di incidenza, nominata con Decreto Sindacale n. 16 del 30/08/2019;
- che l'intervento proposto ricade in sito individuato quale "Rete Natura 2000", ai sensi della direttiva 92/43CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, della flora e della fauna selvatica, in territorio interno alla perimetrazione sottoposta a tutela del Parco Regionale del Matese;
- il "sentito favorevole" per la Valutazione di Incidenza, prot. n. 2593 del 15/11/2022, espresso dal Parco Regionale del Matese, ai sensi dell'art. 5, comma 7, del DPR 357/97, sulla proposta di "*Intervento di taglio bosco ceduo in contrada Valli di Pietraroja*", da realizzarsi sulla particella catastale n. 322 del Foglio n. 26, rilasciato tramite nota inviata dalla proponente all'Ente Parco;
- che la Commissione Intercomunale in Materia di Valutazione di Incidenza, nella seduta del 21/12/2022, verbale n. 47, ha esaminato la proposta in oggetto specificata ed ha concluso come di seguito:

"La Commissione, visto la pratica CUP 128, prot. n. 10004 del 18/10/2022, diretta alla Valutazione di Incidenza – Screening; dato atto che la presenza di eventuali dichiarazioni rese mendaci, di titolari, proponenti e tecnici, relative a relazioni, elaborati ecc., rendono nullo il presente parere; conclusa l'istruttoria, sulla base delle informazioni acquisite, considerato che la predetta proposta di "Intervento di taglio bosco ceduo in contrada Valli di Pietraroja", riguarda il taglio di bosco ceduo semplice individuato catastalmente in Pietraroja (BN) al Foglio 26 Particelle 322. Considerato che il taglio è su una superficie inferiore a 2 ettari, come indicato negli allegati.
Sulla base dell'istruttoria, redatta dalla Commissione di Valutazione d'Incidenza, visti i pareri delle autorità competenti e il sentito del parco Regionale del Matese, acquisiti agli atti dell'ufficio Intercomunale di Valutazione di Incidenza, viste le dichiarazioni del tecnico progettista e i relativi grafici di progetto di supporto alla richiesta di Screening (Allegato I), la Commissione, ritiene l'intervento rientrante tra le straordinarie operazioni di taglio di boschi cedui semplici, con tendenza al miglioramento e rinnovo delle aree esistenti, oltre a fungere da pulizia dello stesso.
Considerato che l'attuazione della proposta di che trattasi, secondo quanto riportato dagli atti allegati all'istanza, non induce incidenze negative significative sul sito della Rete Natura 2000: ZPS IT8010026 "Matese" –ZSC IT8020009 "Pendici Monte Mutria." o su una delle specie tutelate di cui agli allegati II e IV della Direttiva 92/43/CEE e all'allegato I della Direttiva 79/409/CEE,
La Commissione, relativamente all'istanza di Valutazione di Incidenza – screening, ESCLUDE l'intervento relativo alla proposta di "Intervento di taglio bosco ceduo in contrada Valli di Pietraroja" dalla procedura di Valutazione di Incidenza Appropriata".

- Che nel parere favorevole suddetto è stata erroneamente riportata la seguente espressione: "...*Considerato che il taglio è su una superficie inferiore a 2 ettari, come indicato negli allegati...*" e che la nuova normativa ha ampliato la superficie di taglio boschi da 2 ettari a 3 ettari;
- Che pertanto il tecnico incaricato, Dott. Agr. Walter Nardone, ha richiesto la revisione e rettifica del parere relativo alla pratica in oggetto, a seguito dell'entrata in vigore della nuova normativa in materia di taglio boschi, relativamente al cambiamento della superficie di taglio, da 2 a 3 ettari;
- Che la pratica è stata oggetto di un nuovo esame da parte della Commissione in data 14/11/2023, verbale n. 54, la quale si è espressa come di seguito:

"La Commissione, a seguito di richiesta da parte del tecnico incaricato, Dott. Agr. Walter Nardone, di revisione e rettifica del parere relativo alla pratica in oggetto, a seguito dell'entrata in vigore della nuova normativa in materia di taglio boschi, relativamente al cambiamento della superficie di taglio, da 2 a 3 ettari;
considerato che la pratica CUP 128 è stata già oggetto di esame da parte di questa Commissione in data 21/12/2022, verbale n. 47, la quale ha espresso parere favorevole;

visto la pratica CUP 128, prot. n. 10004 del 18/10/2022, diretta alla Valutazione di Incidenza – Screening;
Visto il parere favorevole espresso nella seduta del 21/12/2022, verbale n. 47;
Considerato che nel parere favorevole della seduta del 21/12/2022, verbale n. 47 è stata erroneamente riportata la seguente espressione: "...Considerato che il taglio è su una superficie inferiore a 2 ettari, come indicato negli allegati..." e che la nuova normativa ha ampliato la superficie di taglio boschi da 2 ettari a 3 ettari;
Ritenuto necessario ai fini della corretta esecuzione della vigente normativa, rettificare il periodo indicante la superficie entro la quale effettuare il taglio, nel seguente modo: "Considerato che il taglio è su una superficie inferiore a 3 ettari, come indicato negli allegati", la Commissione prende atto della nuova normativa e rettifica il parere del 21/12/2022, verbale n. 47, inerente la pratica CUP 128, facendo salvo tutto quanto espresso nel medesimo parere."

a. Che il Comune di Cusano Mutri con nota prot. n. 10303 del 17/11/2023 ha trasmesso il predetto parere rettificato, invitando nuovamente questo Ente ad emettere con ogni consentita urgenza, il provvedimento finale di rettifica al precedente;
b. che il predetto parere rettificato della Commissione del 14/11/2023, NON è soggetto a prescrizioni, in quanto Screening che non produce effetti significativi sul sito "Rete Natura 2000";
c. che il proponente, con dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ha dichiarato di non essere soggetto alla corresponsione di alcun onere, in quanto il costo complessivo dell'intervento di che trattasi è inferiore ad € 2000,00, al netto dell'IVA e degli oneri per gli espropri, ai sensi della D.G.R.C. n° 686/2016 – Allegato A comma 6);

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del presente Decreto, di rettifica del Decreto n. 3 del 17/01/2023;

VISTI:

- il D.lgs. n. 33/2013 e s.m.i.;
- il D.P.R. n. 357/97 e s.m.i.;
- la D.G.R.C. n. 1216/2001 e s.m.i.;
- la D.G.R.C. n. 167/2015 e n. 814 del 04.12.2018;
- la D.G.R.C. n. 683/2010 e 686 del 06/12/2016;
- la D.G.R.C. n. 62 del 23/02/2015 e n. 740 del 13/11/2018;
- la D.G.R.C. n. 280 del 30/06/2021;
- il D.D.R.C. - U.O.D. 7 - n. 126 del 12/04/2016 e i D.D.R.C. - U.O.D. 92 - n. 154 del 06/11/2019 e n. 190 del 23/12/2019;
- le D.C.C. dei Comuni Associati n.ri 17/2015,14/2015,7/2015, 7/2015 e 5/2015;
- la D.C.C. del Comune capofila n. 21/2016 e l'allegato regolamento;
- il verbale n. 47 del 21/12/2022, sottoscritto dalla commissione Valutazione d'Incidenza ed il verbale n. 54 del 14/11/2023;
- il Decreto n. 3 del 17/01/2023;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dalla Commissione Intercomunale Valutazione Incidenza, ai sensi dell'art. 1, comma 4 della Legge Regionale n. 16/2014 e s.m.i.;

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti,

- Di **RETTIFICARE il Decreto n. 3 del 17/01/2023, prot. n. 270**, relativamente alla superficie di taglio, ai sensi della nuova normativa vigente in materia, nel seguente modo: *"Considerato che il taglio è su una superficie inferiore a 3 ettari, come indicato negli allegati"*, su conforme parere di rettifica della Commissione nella seduta del 14/11/2023, verbale n. 54;
- Di **Confermare l'ESCLUSIONE dalla procedura di Valutazione di Incidenza Appropriata**, su conforme parere della Commissione Valutazione Incidenza espresso nella seduta del 14/11/2023 - verbale n. 54, limitatamente al proposto progetto di *"Intervento di taglio bosco ceduo in contrada Valli di Pietraroja"*;
- Di dare atto Che l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge e verificare l'ottemperanza delle eventuali prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione V.I. ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura;
- Di dare atto che il proponente, con congruo anticipo, dia formale comunicazione dell'inizio dei lavori al Comando Stazione Carabinieri Forestale territorialmente competente con modalità atte a dimostrare l'avvenuta trasmissione della comunicazione;
- Di dare atto Che, in considerazione della possibile mutazione degli aspetti fito-sociologici e biocenotici dell'area interessata dall'intervento in parola nonché dell'evoluzione tecnologica dei processi produttivi, e anche in analogia a quanto previsto dal combinato disposto dell'art. 10 comma 3 e dell'art. 26 comma 6 del D. Lgs. n. 152/2006, si dispone che il presente provvedimento cessa la sua efficacia contestualmente alla effettiva ultimazione dei lavori previsti nel progetto inerente il manufatto che trattasi e comunque decorsi cinque anni dalla pubblicazione del presente provvedimento, salvo proroga richiesta dal proponente prima della scadenza;

- Di precisare che il presente provvedimento, i cui riferimenti e contenuti, dovranno essere esplicitati nell'atto di autorizzazione del progetto/intervento:
  -ha carattere preventivo e si riferisce esclusivamente alle opere a farsi;
  -non sostituisce altri pareri e/o autorizzazioni eventualmente previsti ai sensi delle normative vigenti;
  -fa salve tutte le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative al progetto/intervento in oggetto introdotte dagli Uffici competenti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso compatibili;
- Di dare atto Che la verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali dovrà essere svolta secondo le modalità di cui all'art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- Di dare atto Che i costi di attuazione delle condizioni ambientali e delle relative verifiche di ottemperanza sono a carico del proponente;
- Di rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul sito istituzionale del Comune capofila, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla predetta pubblicazione;
- Di trasmettere il presente atto e per quanto di competenza:
  a. Al/i proponente/i, a mezzo della pec indicata nell'istanza;
  b. Al Comune di Cusano Mutri, Capofila, a mezzo pec: valutazione incidenza.cusanomutri@asmepec.it;
  c. al Parco Regionale del Matese, quale Ente Gestore dei summenzionati siti Natura 2000 a mezzo pec: parcomatese@pec.it;
  d. al Comando Stazione Carabinieri Forestale di Cerreto Sannita, territorialmente competente, a mezzo pec: fbn42850@pec.carabinieri.it;
  e. al Settore della Regione Campania, UOD Valutazioni Ambientali, a mezzo pec: us.valutazioniambientali@pec.regione.campania.it;
  f. al competente servizio per la relativa pubblicazione del presente decreto all'Albo Pretorio on-line di questo Comune, anche in adempimento degli obblighi di cui al D. Lgs. 14/03/2013, n. 33, e s.m.i..

Il Responsabile dell'Ufficio preposto alla
Valutazione di Incidenza
del Comune di Pietraroja
(Ing. Roberta COTUGNO)