



COMUNE DI CHIETI

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Data **25 marzo 2014**

N. **625**

OGGETTO: Variante specifica al PRG, artt. 9,10 e 11 LR 18/83. Nuova perimetrazione della zona omogenea A-centro storico (zona di recupero del patrimonio urbanistico ed edilizio esistente); censimento dei fabbricati di interesse storico/architettonico; variante alla classificazione di alcuni dei fabbricati del centro storico adiacenti alle mura storiche; modifiche al Capo VII art.8 Capo VIII artt.2,3, e 4 delle NTA della variante generale al PRG – Piano dei servizi; adozione deliberazione di CC 240 dell'8.8.2011; controdeduzioni alle osservazioni: delibera C.C. 502 del 22.5.2013. **APPROVAZIONE.**

L'anno duemilaquattordici, il giorno venticinque del mese di marzo in Chieti, alle ore 8.30, nella sala delle riunioni dei locali ex Upim, in Corso Marrucino 76, (per impraticabilità della sede principale), convocato dal Presidente in attuazione della legge 267/2000 mediante avvisi scritti trasmessi a ciascun consigliere (come da nota del Presidente prot. 40138 del 22 luglio 2013), previa partecipazione al Prefetto di Chieti e pubblicazione, come per legge, dell'O.d.G. all'Albo Pretorio di questo Comune, si è riunito il

CONSIGLIO COMUNALE

in seduta straordinaria di 2^ convocazione ed in seduta pubblica.

Risultano all'appello nominale:

	P.	A.
1) Aceto Liberato	X	
2) Bucci Enrico	X	
3) Carbone Alessandro		X
4) Cavallo Achille	X	
5) Costa Stefano	X	
6) Costantini Diego	X	
7) De Lio Mario	X	
8) Di Biase Carla		X
9) Di Crecchio Ezio	X	
10) Di Fabrizio Domenico		X
11) Di Felice Raffaele	X	
12) Di Giovanni Marco Filippo	X	
13) Di Gregorio Riccardo	X	
14) Di Iorio Alessio	X	
15) Di Labio Giuseppe	X	
16) Di Paolo Giovanni	X	
17) Di Paolo Marco	X	
18) Di Pasquale Franco	X	
19) Di Renzo Palmerino	X	
20) Di Salvatore Renato	X	

	P.	A.
21) Di Stefano Fabrizio		X
22) Donatelli Stefania	X	
23) El Zohbi Bassam	X	
24) Febo Luigi	X	
25) Giardinelli Alessandro	X	
26) Ginefra Vincenzo	X	
27) Iacobitti Enrico	X	
28) Marino Graziano	X	
29) Marino Marco	X	
30) Marrone Ennio	X	
31) Marzoli Alessandro	X	
32) Michetti Marcello	X	
33) Milozzi Luigi	X	
34) Orsini Alessandro	X	
35) Ricci Francesco	X	
36) Rispoli Stefano	X	
37) Salvatore Gabriele	X	
38) Tacconelli Donato		X
39) Tavoletta Silvio		X
40) Vitale Emiliano	X	
41) Di Primio Umberto – Sindaco	X	

Totale presenti 35. Totale assenti 6.

Presiede l'arch. Marcello Michetti.

Assiste il Segretario Generale avv. Celestina LABBADIA

Partecipano, per relazionare sugli argomenti iscritti all'O.d.G., senza diritto di voto gli Assessori:

			Presente	Assente
FEBBO	Maria Rita	Vice Sindaco	X	
BEVILACQUA	Alessandro	Assessore	X	
COLANTONIO	Mario	Assessore	X	
DE MATTEO	Emilia	Assessore	X	
D'INGIULLO	Marco	Assessore	X	
GIAMPIETRO	Giuseppe	Assessore	X	
MARROCCO	Dario	Assessore	X	
MELIDEO	Roberto	Assessore	X	
RUSSO	Marco	Assessore		X
VIOLA	Antonio	Assessore	X	

OGGETTO: *Variante specifica al PRG – Art. 9, 10 e 11 L.R. 18/83:*

Nuova perimetrazione della zona omogenea A – Centro Storico (zona di recupero del patrimonio urbanistico ed edilizio esistente); Censimento dei fabbricati di interesse storico/architettonico; Variante alla classificazione di alcuni fabbricati del Centro Storico adiacente alle mura storiche; Modifiche al Capo VII art. 8 e Capo VIII Artt. 2,3 e 4 della NTA della “Variante Generale al PRG – Piano dei Servizi”; Adozione: Deliberazione di C.C. n. 240 del 08.08.2011; Controdeduzione alle osservazioni Delibera di C.C. n. 502 del 22.05.2013. APPROVAZIONE.

Sono presenti in aula il Dirigente del Settore Urbanistica, arch. Silvana Marrocco, ed il funzionario arch. Lucia Morretti.

IL PRESIDENTE arch. Marcello Michetti pone in discussione la seguente proposta di deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- **che** con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 240 del 08.08.2011, in atti, è stata Adottata la “Variante Specifica al PRG - Artt. 9, 10 e 11 L.R. 18/83:
 - Nuova perimetrazione della Zona Omogenea A – Centro Storico (zona di recupero del patrimonio urbanistico ed edilizio esistente);
 - Censimento dei fabbricati di interesse storico-architettonico;
 - Variante alla classificazione di alcuni dei fabbricati del Centro Storico adiacenti alle mura storiche;
 - modifiche al Capo VII Art. 8 e Capo VIII Art.li 2, 3 e 4 delle N.T.A. della “Variante Generale al PRG-Piano dei Servizi”;
- **che** la citata Delibera di C.C. n 240 del 08.08.2011 è stata pubblicata, ai sensi di Legge, sul BURA Ordinario n. 5 del 27.01.2012;
- **che** con Delibera di C.C. n. 502 del 22.05.2013 sono state approvate le controdeduzioni alle Osservazioni pervenute;
- **che** la citata Delibera di C.C. n. 502 del 22.05.2013, e relativi elaborati, è stata ripubblicata, ai sensi di Legge, sul BURA Ordinario n. 36 del 09.10.2013 e che non sono pervenute Osservazioni;

Preso atto che nell’ambito della Conferenza dei Servizi, tenutasi nelle sedute del 28.12.2012, 05.09.2013 e 20.11.2013, sono stati acquisiti i pareri degli Enti competenti;

Richiamato l’Art. 10 della L.R. n. 20 del 16.07.2013, che ha modificato l’Art. 19 della L.R. 28/2011 come segue: “5-quinquies. Non è necessaria l’acquisizione del parere di cui all’ art. 89 del D.P.R. n. 380 del 6 giugno 2001 (ex art. 13 della Legge 3 febbraio 1974, n. 64) per varianti urbanistiche che non comportino un aumento della densità edilizia e/o modifiche della tipologia edilizia, qualora tale parere sia stato già acquisito in sede di pianificazione generale pur privo della valutazione sullo studio di microzonazione sismica di livello I”;

Considerato, che, alla luce di quanto sopra non è più necessaria l'acquisizione del parere di compatibilità geomorfologica previsto ai sensi dell'Art. 89 del DPR 380/2001, ex Art. 13 della L. 64/74, in quanto il Servizio del Genio Civile, con nota prot. 2233 del 29.05.2008, ha già reso parere favorevole ai sensi dell'Art. 13 L. 64/74 sulla "*Variante Generale al PRG-Piano dei Servizi*" approvata con D.C.C. 586 del 14.07.2008;

Richiamata la nota *VI Settore-I Servizio* dell'Ente, prot. 60634 del 04.11.2013, con la quale, tra l'altro, veniva evidenziato che il principale contenuto della Variante è la tutela dei fabbricati di interesse storico-testimoniale (Zona A), con le relative disposizioni di conservazione e salvaguardia e che la Variante non contiene nuove previsioni insediative, né variazioni di destinazione delle zone omogenee del PRG e che pertanto non è necessario produrre lo Studio di Microzonazione Sismica, nonché la nota prot. 1114 del 09.01.2014, con la quale è stata chiesta al *Servizio Genio Civile* l'archiviazione della richiesta di parere Art. 89 DPR 380/2001 a suo tempo formulata;

Vista la Determinazione Dirigenziale n. 1969 del 19.11.2013 di non assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/06 e s.m.i. della Variante di che trattasi;

Visto, altresì, il parere di conformità con il vigente PTCP, formulato dalla Provincia di Chieti con nota prot. 56363 del 24.12.2013;

Preso atto:

- dei pareri espressi dalla Commissione Urbanistica con Verbali n.5 del 27.06.2011, n.7 del 27.07.2011, n. 14 del 15.05.2012, n. 16 del 26.10.2012, n. 21 del 28.11.2012, n. 24 del 17.12.2012 e n. 25 del 27.12.2012, in atti;
- dei pareri espressi dalla Commissione Tecnica con Verbali n. 67 del 31.10.2012 e n. 74 del 22.03.2013, in atti;

Ritenuto, pertanto, di poter procedere all'approvazione della Variante Specifica al PRG di che trattasi, costituita dai seguenti elaborati predisposti dal "*VI Settore-I Servizio-Pianificazione Territorio, Programmi Complessi e S.I.T.*":

- Elab. 1: Progetto;
- Elab. 2: Quadro Conoscitivo;
- Elab. 3: Quadro Conoscitivo – Mappatura dei fabbricati di interesse storico-testimoniale;
- Elab. 4: Schedatura dei fabbricati di interesse storico-architettonico;
- Elab. 5: Relazione Storica;
- Elab. 6: Relazione Illustrativa;
- Elab. 7: Norme Tecniche di Attuazione;
- Elab. 8: Elaborato contenente le modifiche al Capo VII Art. 8 e Capo VIII Artt. 2, 3 e 4 delle N.T.A. della "*Variante Generale al PRG-Piano dei Servizi*";

Tutto ciò premesso;

Vista la L.R. 18/1983 e s.m.i.;

Viste le Leggi Regionali n. 11/1999, n. 112/98 e n. 26/2000;

Vista la Legge Regionale n. 31/05;

Preso atto del parere favorevole espresso in ordine alla regolarità tecnica, reso dal Dirigente del VI Settore ai sensi dell'Art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

per le motivazioni tutte esplicitate in premessa e che qui si hanno per integralmente riportate:

- **di Approvare** la *“Variante Specifica al PRG – Artt. 9, 10 e 11 L.R. 18/83:*
 - *Nuova perimetrazione della Zona Omogenea A – Centro Storico (zona di recupero del patrimonio urbanistico ed edilizio esistente);*
 - *Censimento dei fabbricati di interesse storico-architettonico;*
 - *Variante alla classificazione di alcuni dei fabbricati del Centro Storico adiacenti alle mura storiche;*
 - *modifiche al Capo VII Art. 8 e Capo VIII Art.li 2, 3 e 4 delle N.T.A. della “Variante Generale al PRG-Piano dei Servizi”* costituita dai seguenti elaborati, in atti del fascicolo:
 - Elab. 1: Progetto;
 - Elab. 2: Quadro Conoscitivo;
 - Elab. 3: Quadro Conoscitivo – Mappatura dei fabbricati di interesse storico-testimoniale;
 - Elab. 4: Schedatura dei fabbricati di interesse storico-architettonico;
 - Elab. 5: Relazione Storica;
 - Elab. 6: Relazione Illustrativa;
 - Elab. 7: Norme Tecniche di Attuazione;
 - Elab. 8: Elaborato contenente le modifiche al Capo VII Art. 8 e Capo VIII Artt. 2, 3 e 4 delle N.T.A. della *“Variante Generale al PRG-Piano dei Servizi”*;
- **di demandare** al Dirigente del *“VI Settore – Programmazione e valorizzazione del territorio”* gli adempimenti consequenziali alla presente deliberazione.

PRESIDENTE Michetti:

La parola al Sindaco Di Primio, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. Dico con un pizzico anche di rammarico perché è passato troppo tempo, finalmente arriva in Consiglio Comunale l'approvazione di questa variante che il Consiglio aveva trattato già nell'agosto del 2011 e che ha visto diversi passaggi in Commissione, ha visto la dichiarazione di non assoggettabilità a VAS da parte dell'ufficio, 7 riunioni di Commissione consiliare, 2 della Commissione tecnica per portare in Consiglio Comunale la approvazione, quindi l'atto finale della variante. Qual è il vero e più importante significato che però mi consentirete di sottolineare di questa delibera?

Certamente la perimetrazione della zona omogenea A, cioè quella del centro storico, ma più di ogni altro io credo che noi si debba oggi ricordare che con l'aiuto di tutti – debbo riconoscere – con l'aiuto di tutte le parti politiche che sono presenti in Consiglio Comunale è stata elaborata una prima riforma delle NTA che rende più semplice, più equilibrata la attuazione delle norme e rende anche più chiare alcune disposizioni che nel tempo avevano creato non poche difficoltà ai tecnici, ai cittadini e persino all'Ufficio Urbanistica del Comune.

Quindi oggi andiamo all'approvazione dopo aver esperito tutto il percorso richiesto dalla legge.

Debbo anticipare che alcuni Consiglieri in ragione delle dichiarazioni rese ai sensi dell'Art. 35 della Legge 18 dell'83 non potranno essere parte della discussione del Consiglio perché interessati direttamente dalla variante, quindi dalla classificazione di alcuni edifici, in particolare il Consigliere Bucci, il Consigliere Salvatore e il Consigliere Marzoli. Grazie. Hanno fatto dichiarazioni ai sensi dell'Art. 35 che non possono partecipare.

PRESIDENTE Michetti:

C'è l'intervento richiesto... (sovrapposizione di voci) subito dopo gliela do.

Enrico Bucci e poi Salvatore. (Intervento f.m.) non ho capito mi scusi!

BUCCI:

Signor Presidente la mia sarà una dichiarazione brevissima. D'altronde il Sindaco rompendo anche, mi consentirà il Sindaco, rompendo anche il senso di responsabilità che deve contraddistinguere ciascun Consigliere Comunale che dovrebbe comprendere di presentare come non presentate, per cui l'ufficio vi sta dietro come un cane che morde... no, che morde il cane?

Allora siccome sono proprietario di un immobile della mia cara mamma che è sottoposto non alla riqualificazione come usano dire, ma a restauro, essendo direttamente interessato diciamo io dichiaro di non partecipare alla discussione e non dichiaro quindi di partecipare al voto, lasciando ai Consiglieri Comunali di adempiere ad un lavoro che mi trova d'accordo con il Sindaco, ad un lavoro che è utile per la città.

PRESIDENTE Michetti:

Grazie a lei. Prima di dare la parola a Enrico Iacobitti aveva chiesto di intervenire un attimo il Sindaco e poi c'è Gabriele Salvatore, tutti quanti quelli che sono iscritti.

SINDACO:

Noi stiamo approvando una variante, quindi gli immobili che oggi sono interessati dalla variante richiedono chiaramente che non ci sia la partecipazione dei proprietari, ma immobili già inseriti nel centro storico che non vengono toccati dalla variante, non richiedono la non partecipazione.

Oggi l'efficacia di questo provvedimento ricadrà su quelle abitazioni oggi inserite, se uno già aveva l'abitazione votando questa variante non modifica lo status di proprietario o le qualità giuridiche che aveva su quell'immobile in precedenza.

PRESIDENTE Michetti:

Aveva chiesto di intervenire Iacobitti e poi Gabriele Salvatore.

IACOBITTI:

Presidente in questo momento intervengo per una specifica che vorrei richiedere più che altro all'ufficio.

Il Sindaco già ha correttamente spiegato le ragioni per le quali alcuni Consiglieri non possono partecipare al voto di questa deliberazione, volevo semplicemente sincerarmi se erano pervenute all'ufficio tutte le dichiarazioni dei Consiglieri Comunali, pertanto l'adempimento previsto dall'Art. 35 fosse stato adempiuto, perché per quella stessa ragione ove mancasse anche solo una dichiarazione è evidente che la delibera potrebbe essere in qualche modo inficiata di illegittimità, lo conferma per l'appunto anche quanto ha detto il Sindaco perché è stato possibile proprio in virtù della presentazione delle dichiarazioni selezionare e comprendere chi non poteva oggi partecipare a questo voto. Grazie.

PRESIDENTE Michetti:

Chiedo scusa questa domanda è indirizzata all'Arch. Marrocco, mi scusi...

IACOBITTI:

Se ci può confermare...

PRESIDENTE Michetti:

...che tutti i Consiglieri Comunali abbiano realmente adempiuto alle dichiarazioni.

SINDACO:

Grazie. Non tutti i Consiglieri nonostante gli innumerevoli solleciti fatti dalla Presidenza del Consiglio hanno adempiuto a rendere la dichiarazione.

Per ovviare ai problemi di eventuale incompatibilità e quindi illegittimità dell'atto, ove fosse stato votato anche da quei Consiglieri, abbiamo provveduto, l'ufficio ha provveduto a fare la verifica sulle dichiarazioni già rese nel duemila e non mi ricordo quando, cioè le dichiarazioni precedenti a quelle attuali, e a fare d'ufficio la verifica sulle proprietà di quei Consiglieri e dei propri parenti per i quali bisogna fare la verifica.

IACOBITTI:

Chiedo scusa se irritualmente, quindi se ho ben capito seppure non hanno adempiuto di fatto è stato accertato in via amministrativa che non vi sono delle situazioni di conflitto che impediscono agli stessi di poter partecipare.

SINDACO:

Esatto.

IACOBITTI:

E questo è comprovato dall'ufficio, dalle ricerche e dalla testimonianza amministrativa. Grazie.

SINDACO:

E' agli atti.

PRESIDENTE Michetti:

Grazie Iacobitti. La parola a Gabriele Salvatore.

SALVATORE:

Io Presidente mi apprestavo, al di là della dichiarazione poi fatta dal Sindaco, a non partecipare alla discussione e alla votazione ed era la cosa che avrei voluto dire all'inizio.

Però vorrei dire che lo facevo per mera opportunità perché ritengo che laddove il provvedimento del Consiglio Comunale incida negativamente, come nel caso di specie, sugli immobili, perché crea un vincolo e non un vantaggio io contesto la decisione dell'ufficio che mi ha ritenuto incompatibile, sono io che decido di non partecipare però prego l'ufficio la prossima volta di riflettere, prima di indicare eventuali conflitti ci debba riflettere perché vedo che adesso il Dirigente fa così con la testa!

Io potevo partecipare perché il mio... in realtà quello dei miei familiari, subisce e quindi io votando positivamente andrei ad imprimere a quell'edificio degli oneri, dei pesi, non vado a liberalizzare!

Mi ricordo, per essere chiari, quando l'attuale Assessore Colantonio quando approvammo per la prima volta mi disse "lei Consigliere Salvatore non può partecipare perché quell'edificio di viale Amendola rientrava negli edifici che subivano una limitazione", risposi allora io posso partecipare perché mi vado a limitare in qualche modo.

(Intervento f.m.) aspetti sto dicendo... per cui comunque sto dicendo io non partecipo ma vorrei chiarire che non è proprio così come dite.

PRESIDENTE Michetti:

Bene, Bassam, prego.

EL ZOHBI Bassam:

Grazie Presidente. Alla luce di quello che ha detto il Sindaco che l'ufficio ha aggiornato da solo quei nominativi, quei Consiglieri Comunali che non hanno presentato la domanda voglio sapere a che data è stato fatto l'aggiornamento, perché non vorrei che se l'aggiornamento è stato fatto alla data di oggi è una cosa, se l'aggiornamento è stato fatto una settimana fa, 10 giorni fa questo significa che se qualcuno ha acquistato casa ieri, l'altro ieri a questo punto invito le persone che non hanno presentato domanda a non partecipare al voto per non annullare questa variante.

Perché non significa nulla, perché potrei anche io ieri aver fatto l'atto notarile e ancora non sia registrato. (sovrapposizione di voci) male che va... questo è solo per essere chiari perché l'aggiornamento deve essere fatto all'ultima...

PRESIDENTE Michetti:

Va bene, mi sembra chiara questa sua posizione, è stato chiaro.

Non ci sono interventi quindi passiamo alle dichiarazioni di voto... (Intervento f.m.) però dovete essere molto più tempestivi. Marco Marino... (Intervento f.m.) proceda.

GIARDINELLI:

Un chiarimento da parte anche del tecnico e dell'Assessore semmai.

Io ho visto che nella perimetrazione all'inizio di viale Europa c'è un'insenatura che esclude da questa perimetrazione un palazzo alla fine della Villa Comunale.

(sovrapposizione di voci) Enrico lo sto facendo notare adesso.

Io voglio sapere come mai... (Intervento f.m.) io voglio sapere come mai non è stato inserito questo palazzo all'interno della perimetrazione all'inizio di viale Europa.

(Intervento f.m.) il palazzo che sta alla fine del muro dell'Ospedale Militare...

(sovrapposizione di voci) la risposta va...

PRESIDENTE Michetti:

La risposta la può dare il Dirigente.

DIRIGENTE arch. Marrocco:

Era escluso sin dall'inizio perché non è un fabbricato da tutelare, non ha le caratteristiche architettoniche di insieme, non è stato considerato di valore.

PRESIDENTE Michetti:

Bene, la risposta mi sembra chiara e lineare. Passiamo quindi alle dichiarazioni do voto. Non ve ne sono, passiamo alla votazione della delibera.

Il Presidente Michetti, quindi, pone a votazione elettronica la proposta di delibera innanzi riportata e all'esito del voto la dichiara approvata avendo accertato le seguenti risultanze:

presenti	21 (escono: Bucci, Costa, Di Giovanni, Di Gregorio, Di Paolo G., Di Pasquale, Di Renzo, Di Salvatore, Febo, Giardinelli, Marzoli, Rispoli, Salvatore e Vitale)
votanti	17
favorevoli	17 (Aceto, Cavallo, Costantini, De Lio, Di Crecchio, Di Felice, Di Labio, Di Paolo M., Donatelli, El Zohbi, Ginefra, Marino G., Marrone, Michetti, Milozzi, Orsini e il Sindaco)
Astenuti	4 (Di Iorio, Iacobitti, Marino M. e Ricci)

PRESIDENTE Michetti:

Il Sindaco fa richiesta della immediata eseguibilità di questa Delibera.

Torniamo di nuovo a votare sull'immediata eseguibilità.

Il Presidente, quindi, pone a votazione elettronica la immediata eseguibilità della delibera.

Eseguita la votazione e verificatone l'esito il Presidente dichiara approvata la immediata eseguibilità del provvedimenti avendo accertato e proclamato le seguenti risultanze:

presenti	21 (escono: Di Iorio, Marino M.; entrano Di Salvatore, Di Paolo G.)
votanti	21
favorevoli	21 (Aceto, Cavallo, Costantini, De Lio, Di Crecchio, Di Felice Di Labio, Di Paolo G., Di Paolo M., Di Salvatore, Donatelli, El Zohbi, Ginefra, Iacobitti, Marino G., Marrone, Michetti, Milozzi, Orsini, Ricci e il Sindaco)

A questo punto rientrano in aula i consiglieri: : Bucci, Di Iorio, Di Renzo, Febo e Vitale. I presenti sono 26

Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale

PARERI PREVISTI DALL'ART. 49 del D.lgs N.ro 267/2000

Oggetto:

“Variante Specifica al PRG – Artt. 9, 10 e 11 L.R. 18/83:

- Nuova perimetrazione della Zona Omogenea A – Centro Storico (zona di recupero del patrimonio urbanistico ed edilizio esistente);
- Censimento dei fabbricati di interesse storico-architettonico;
- Variante alla classificazione di alcuni dei fabbricati del Centro Storico adiacenti alle mura storiche;
- modifiche al Capo VII Art. 8 e Capo VIII Art.li 2, 3 e 4 delle N.T.A. della “Variante Generale al PRG-Piano dei Servizi”.
- Adozione: Deliberazione di C.C. n. 240 del 08.08.2011;
- Controdeduzioni alle Osservazioni: Delibera di C.C. n. 502 del 22.05.2013;

Approvazione.

Il sottoscritto Arch. Silvana Marrocco, nella qualità di Dirigente del VI° Settore, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs 267/2000, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ed amministrativa sulla proposta di delibera in oggetto.-

Data 13/05/14

Il Dirigente del VI° Settore
(Arch. Silvana Marrocco)



Firmati all'originale

n. 625

**Il Presidente
f.to Michetti**

**Il Segretario Generale
f.to Labbadia**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio on line per gg. 15 consecutivi: dal 10 al 25 aprile 2014.

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Chieti, 10 aprile 2014

**Il Segretario Generale
avv. Celestina Labbadia**



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Celestina Labbadia", written over a horizontal line.