



COMUNE DI CHIETI

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Data **23 agosto 2010**

N. **60**

OGGETTO: Variante specifica al PRG, macrozona 31, ex PP "TRICALLE", adottata con deliberazione di C.C. 29.11.2008, n. 653: annullamento della delibera C.C. 27.2.2010, n. 886, inerente le controdeduzioni alle osservazioni, per la sola parte afferente la contestuale approvazione ed approvazione della variante medesima.

L'anno duemiladieci, il giorno ventitre del mese di agosto, in Chieti, alle ore 9.30, nella sala delle riunioni del **Palazzo Provinciale (per impraticabilità della sede principale)**, convocato dal Presidente in attuazione della legge 267/2000 mediante avvisi scritti notificati in tempo utile al domicilio di ciascun consigliere come risulta dalla relazione del messo comunale, previa partecipazione al Prefetto di Chieti e pubblicazione, come per legge, dell'O.d.G. all'Albo Pretorio di questo Comune, si è riunito il

CONSIGLIO COMUNALE

in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di 2^ convocazione

Risultano all'appello nominale:

	P.	A.
1) Aceto Liberato	X	
2) Bucci Enrico	X	
3) Carbone Alessandro	X	
4) Cavallo Achille	X	
5) Costa Stefano	X	
6) Costantini Diego	X	
7) De Lio Mario	X	
8) Di Biase Carla	X	
9) Di Crecchio Ezio	X	
10) Di Fabrizio Domenico	X	
11) Di Felice Raffaele	X	
12) Di Gregorio Riccardo	X	
13) Di Iorio Alessio	X	
14) Di Labio Giuseppe	X	
15) Di Paolo Giovanni		X
16) Di Paolo Marco	X	
17) Di Pasquale Franco		X
18) Di Renzo Palmerino	X	
19) Di Salvatore Renato	X	
20) Di Stefano Fabrizio		X

	P.	A.
21) El Zohbi Bassam	X	
22) Febo Luigi	X	
23) Giardinelli Alessandro	X	
24) Ginefra Vincenzo	X	
25) Iacobitti Enrico	X	
26) Legnini Giovanni		X
27) Marino Graziano	X	
28) Marino Marco	X	
29) Marrocco Dario	X	
30) Marrone Ennio	X	
31) Marzoli Alessandro	X	
32) Michetti Marcello	X	
33) Milozzi Luigi	X	
34) Orsini Alessandro	X	
35) Ricci Francesco	X	
36) Rispoli Stefano	X	
37) Salvatore Gabriele	X	
38) Tacconelli Donato	X	
39) Tavoletta Silvio	X	
40) Vitale Emiliano	X	
41) Di Primio Umberto - Sindaco	X	

Totale presenti 37. Totale assenti 4.

Presiede l'arch. Marcello MICHETTI.

Assiste il Segretario Generale dott. Maurizio DI MICHELE.

Partecipano, per relazionare sugli argomenti iscritti all'O.d.G., senza diritto di voto gli Assessori:

			Presente	Assente
DI PAOLO	Bruno Mario	Vice Sindaco	X	
BEVILACQUA	Marco	Assessore	X	
COLANTONIO	Mario	Assessore	X	
D'AGOSTINO	Ivo	Assessore	X	
DE MATTEO	Emilia	Assessore	X	
D'INGIULLO	Marco	Assessore		X
GIAMPIETRO	Giuseppe	Assessore	X	
MELIDEO	Roberto	Assessore		X
RUSSO	Marco	Assessore		X
VIOLA	Antonio	Assessore	X	

Seduta del 23 agosto 2010

Delibera n. 60

OGGETTO: Variante specifica al PRG, macrozona 31, ex PP Tricalle, adottata con deliberazione C.C. 29.11.2008, n. 653: annullamento della deliberazione C.C. 27.2.2010, n. 886 inerente le controdeduzione alle osservazioni, per la sola parte afferente la contestuale approvazione, ed approvazione della variante medesima.

Il PRESIDENTE arch. Marcello Michetti, pone in discussione la proposta in oggetto:

Prego il signor Sindaco di illustrare la Delibera.

SINDACO avv. Umberto DI PRIMIO:

Grazie Presidente. La Delibera che viene sottoposta al Consiglio Comunale è identica di fatto a quella precedente nelle motivazioni, l'unica differenza è il piano particolareggiato di cui ci interessiamo che è quello del Tricalle e anche qui chiediamo l'annullamento della Delibera adottata il 27 di febbraio per le motivazioni già rappresentate nella precedente Deliberazione.

Chiedo quindi che venga messa direttamente a votazione.

PRESIDENTE Michetti:

Quindi diciamo che gli Emendamenti essendo gli stessi assolutamente identici possiamo provvedere direttamente alla votazione.

SALVATORE:

Presidente siccome prima forse non avevo illustrato bene l'Emendamento vorrei illustrarlo adesso.

PRESIDENTE Michetti:

Lo faccia però velocemente.

SALVATORE:

Due secondi. Allora quando un atto è viziato da irregolarità formale e io ritengo che questa sia una irregolarità formale, cioè la mancanza di elaborati cartografici, si possa convalidare, si debba convalidare con efficacia retroattiva, quando si ritiene invece che l'atto sia viziato in maniera sostanziale si procede all'annullamento d'ufficio.

Adesso noi possiamo utilizzare la prima formula che io propongo di convalidare dell'annullamento, ma la sostanza è sempre la stessa, noi stiamo riproponendo lo stesso atto deliberativo che abbiamo approvato allegando semplicemente l'elaborato cartografico. Quindi se a livello politico vi fa più piacere riempirvi la bocca con il termine "annullamento d'ufficio" quindi abbiamo annullato come se fosse stato adottato in maniera illegittima con vizi sostanziali in realtà il vizio è formale, tutto qua. L'Ufficio ha lavorato bene prima, ha lavorato bene adesso forse con meno fretta...

PRESIDENTE Michetti:

A questo punto devo dare la parola all'Arch. Di Felice che ha chiesto di intervenire.

DI FELICE:

Vede Presidente io capisco l'Avv. Consigliere di minoranza e lo devo ringraziare perché grazie è ad un suo intervento del primo giorno che si è attivato tutto questo discorso dell'annullamento, revoca.

Però caro Presidente vorrei ricordare all'Avvocato che proprio sotto il punto legale la forma è sostanza, di conseguenza tutto ciò che è forma ha una importanza illimitata, ma qui non si tratta solo della forma semplicistica, si tratta di una cartografia che va ad individuare delle aree che urbanisticamente devono essere modificate.

Ora, è vero che le planimetrie possono avere una scala di dimensioni quelle che si vuole, ma 1:5.000 1 mm sono 5 mt, quindi la forma è tornata sostanza e proprio per questo motivo ritengo che si debba procedere con l'annullamento.

PRESIDENTE Michetti:

Grazie. Quindi procediamo alla votazione dell'Emendamento presentato dall'Avv. Salvatore.

Il Presidente, quindi, pone a votazione per appello nominale il seguente emendamento a firma del cons. Salvatore:

“””””

- A) nell'oggetto, sostituire “revoca” con “convalida”;
- B) nelle premesse, sostituire “revoca” con “convalida”;
- C) nella deliberazione, sostituire “revocare” con “convalidare”.

“””””

Il Presidente, all'esito del voto, dichiara respinto l'emendamento avendo accertato e proclamato le seguenti risultanze:

Presenti	38	(rientra Di Pasquale)
Votanti	38	
Favorevoli	11	(Di Gregorio, Di Iorio, Di Salvatore, El Zohbi, Febo, Iacobitti, Marino M., Marrone, Marzoli, Ricci Salvatore)
Contrari	27	(Aceto, Bucci, Carbone, Cavallo, Costa, Costantini. De Lio, Di Biase, Di Crecchio, Di Fabrizio, Di Felice, Di Labio, Di Paolo M., Di Pasquale, Di Renzo, Giardinelli, Ginefra, Marino G., Marrocco, Michetti, Milozzi, Orsini, Rispoli, Tacconelli, Tavoletta, Vitale, il Sindaco)

PRESIDENTE Michetti:

L'Emendamento è stato respinto. Adesso passiamo alla votazione dell'Emendamento che unifica l'annullamento al primo punto.

SEGRETARIO:

Votazione per l'Emendamento che il Consigliere Di Felice unificato con quello del Consigliere Salvatore teso a sostituire la parola "revoca" con la parola "annullamento".

Il Presidente, quindi, pone a votazione per appello nominale, i seguenti emendamenti unificati, presentati dai consiglieri Salvatore e Di Felice:

“””””

- A) nell'oggetto, sostituire "revoca" con "annullamento";
- B) nelle premesse, sostituire "revoca" con "annullamento";
- C) nella deliberazione, sostituire "revocare" con "annullare".

“””””

“””””””

All'oggetto della proposta di provvedimento sostituire la parola "revoca" con la parola "annullamento";

al 2° capoverso, primo rigo, delle premesse del provvedimento, dopo le parole "Ritenuto di dover procedere" sostituire le parole "alla revoca" con "all'annullamento";

nel dispositivo del provvedimento, 1° capoverso, 1° rigo, sostituire la parola "revoca" con la parola "annullare".

“””””””

Il Presidente, all'esito del voto, dichiara approvati gli emendamenti unificati sopra descritti, avendo accertato e proclamato le seguenti risultanze:

Presenti 38

Votanti 38

Favorevoli 38

PRESIDENTE Michetti:

Il secondo Emendamento è stato approvato. Se non ci sono interventi passerei direttamente alla votazione della Delibera, quindi chiedo di nuovo cortesemente al Segretario di provvedere all'appello nominale per la votazione della terza Delibera all'O.d.G. così come emendata.

SEGRETARIO:

Votazione sul punto 3 all'O.d.G. come emendato. *Procede all'appello.*

PRESIDENTE Michetti:

Se facciamo silenzio si capisce anche di cosa stiamo parlando! Chiedo al Segretario di specificare di nuovo la votazione che stiamo facendo, grazie.

SEGRETARIO:

Stiamo votando la proposta di cui al punto 3 dell'O.d.G. così come emendata.

Il Presidente Michetti, a questo punto, pone a votazione per appello nominale la proposta di delibera così come emendata e, all'esito del voto la dichiara approvata avendo accertato e proclamato le seguenti risultanze:

Presenti 38

Votanti 38

Favorevoli 38(Aceto,Bucci,Carbone,Cavallo,Costa,Costantini,
De Lio, Di Biase, Di Crecchio, Di Fabrizio,
Di Felice, Di Iorio,Di Labio,Di Paolo M., Di Renzo,
Di Salvatore, El Zohbi,Febo,Giardinelli,Ginefra,
Iacobitti,Marino G., Marino M., Marrocco,
Marrone,Marzoli,Michetti,Milozzi,Orsini,
Ricci,Rispoli,Salvatore,Tacconelli,Tavoletta,
Vitale,il Sindaco, Di Pasquale, Di Gregorio)

Pertanto,la delibera approvata, così come emendata, è la seguente:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- *che con propria deliberazione 29.11.2008, n.653, è stata adottata la Variante Specifica al PRG, Macrozona 31, ex PP Tricalle (BURA 15.05.2009, n.25);*
- *che con successiva propria deliberazione 27.02.2010, n.886, sono state controdedotte le Osservazioni ed approvata la Variante, quest'ultima con presentazione di emendamento in corso di seduta;*

Ritenuto di dover procedere all'annullamento della parte del deliberato n. 886/2010 relativa all'approvazione della Variante e, tanto, in relazione alla mancanza – in quella sede – degli elaborati cartografici e normativi costitutivi la Variante stessa, necessari in sede di approvazione, e ciò al fine di evitare l'insorgere di possibili contenziosi relativi alla mancata approvazione degli elaborati;

Preso atto che la pubblicazione della deliberazione 886/2010, stanti i motivi ostativi avanti rappresentati, non ha avuto luogo;

Preso atto altresì che la Conferenza dei Servizi si è conclusa positivamente in data 12 marzo 2010;

Vista l'Istruttoria Tecnica prot. n.47018 del 05.07.2010, inerente gli adempimenti urbanistici conseguenti;

Ritenuto di poter pertanto procedere all'approvazione della Variante, costituita dai seguenti elaborati:

- *Relazione (Allegato A);*
- *Quadro Conoscitivo (Allegato B);*
- *Progetto (Allegato C);*

Tanto premesso;

Vista la LR 18/83 e s.m.i.;

Viste le LLRR 11/99 e 26/2000;

Vista la LR 31/05;

Preso atto del parere favorevole espresso in ordine alla sola regolarità tecnica, reso dal Dirigente del VI Settore ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

- *di annullare per le motivazioni tutte espresse in premessa e che in questa sede si hanno per integralmente trascritte, la propria deliberazione 27.2.2010 n. 886, per la sola parte afferente l'approvazione della variante stessa;*
- *di dare atto che la predetta deliberazione n.886/2010 è a valere unicamente quale provvedimento di controdeduzioni alle Osservazioni ai sensi degli artt.10 ed 11 della LR 18/83 e s.m.i.;*
- *di procedere conseguentemente, in questa sede, all'approvazione, ai sensi della L.R. 3 Marzo 1999 n. 11, art. 43 e s.m.i., della Variante Specifica al PRG - Macrozona 31 - ex P.P. Tricalle, costituita dai seguenti elaborati, in atti:*
 - *Relazione (Allegato A);*
 - *Quadro Conoscitivo (Allegato B);*
 - *Progetto (Allegato C);*
- *di demandare al VI Settore, Pianificazione e Valorizzazione del Territorio, gli adempimenti conseguenti al presente deliberato;*
- *di trasmettere il presente provvedimento ai Settori IV, V e VI per quanto di rispettiva competenza;*



COMUNE DI CHIETI

60

Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale

Pareri previsti dall'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000

Oggetto: **Variante Specifica al PRG. Macrozona 31 ex P.P. TRICALLE, Adottata con Deliberazione di C.C. 29.11.2008 n. 653: revoca della Deliberazione di C.C. 27.02.2010 n. 886, inerente le Controdeduzioni alle Osservazioni, per la sola parte afferente la contestuale Approvazione, ed Approvazione della Variante medesima.**

Il sottoscritto Arch. Enzo Paolini, nella sua qualità di Dirigente il VI Settore, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ed amministrativa sulla proposta di Delibera in oggetto.

Data 14.07.2010

*Il Dirigente del VI Settore
(Arch. Enzo Paolini)*

Il sottoscritto _____, nella sua qualità di Dirigente il IV Settore Gestione Risorse Finanziarie, ai sensi dell'Art. 49 del D.Lgs. 267/2000, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, sull'atto specificato in oggetto, escluse le valutazioni di ordine prettamente tecnico ed amministrativo, comprese quelle sull'avvenuta osservanza delle procedure preliminari richieste da leggi e regolamenti per l'esecuzione dell'intervento, che sono rimesse al parere del responsabile del Settore proponente. I dati riportati nella proposta di deliberazione, rientrano nella responsabilità del Dirigente che ha espresso il parere tecnico.

Data _____

*Il Dirigente del IV Settore
Gestione Risorse Finanziarie*

Firmati all'originale

n. 60

Il Presidente
f.to Michetti

Il Segretario Generale
f.to Di Michele

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per gg. 15 consecutivi: dal 27 settembre all' 11 ottobre 2010.

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Chieti, 27 settembre 2010

Il Segretario Generale
dott. Maurizio Di Michele




