Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

CITTÀ DI AGROPOLI
AREA 6
UFFICIO VIncA-VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE

Prot. n. _____ del _____

VERBALE N. 04 - Pratica n°7 / 2025

Seduta del 24.07.2025

OGGETTO : Commissione Comunale per le attività istruttorie inerenti i procedimenti di Valutazione di Incidenza (V.I.)

PRATICA: PNRR M2C4-I4.2_224 – Lavori di "Digitalizzazione e distrettualizzazione delle reti idriche dei Comuni in gestione di Asis Salernitana Reti e Impianti Spa" – Contratto Attuativo n.3 – Comune di Agropoli

Progetto: Realizzazione di interventi di sostituzione e adeguamento della rete di distribuzione idrica lungo le strade esistenti del Comune di Agropoli (SA);

Progettista: Dott. agr. Stefano Leoni;

Esame istanza:

L'anno 2025 il giorno **24** del mese di **luglio** alle ore **15,00** nell'ufficio Ambiente del Comune di Agropoli(SA), presso la Casa Comunale sita in P.zza della Repubblica n. 1, convocata nelle forme di rito si è riunita la Commissione Comunale Valutazione di Incidenza.

Sono presenti i seguenti componenti:

a. Dott. Agr. Carmelo ROMANELLI
b. Dott. Agr. Sassone Rosa
c. Dott. Luigi Pappalardo

Viene nominato quale Presidente il Dott. Agr. Carmelo ROMANELLI svolge le funzione di segretario verbalizzante il Dott. Agr. Sassone Rosa, quale membro della Commissione V.I., Dott. Luigi Pappalardo quale membro della Commissione V.I.

Il Presidente chiede ai commissari se esistono motivi di incompatibilità e gli stessi dichiarano che:

Dott. Agr. Carmelo ROMANELLI – nessuna incompatibilità;
Dott. Agr. SASSONE ROSA – nessuna incompatibilità.
Dott. LUIGI PAPPALARDO - nessuna incompatibilità.

In riferimento all'oggetto,con la quale è stata indetta la commissione comunale di valutazione di Incidenza ai sensi dell'art.1 comma 4 della Legge Regionale n°16 del 07/08/2014 e successiva delibera di Giunta Regionale n°62/2015;

Visto in particolare, il comma 4, dell'unico articolo della norma che stabilisce "le determinazioni sulle valutazioni di incidenza, previste dall'art.5 del decreto del Presidente della Repubblica 8 Settembre1997,357 (Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43 CEE"Habitat"relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché alla flora e della fauna selvatiche), così come modificato dal D.P.R. 120/2003, sono attribuite ai comuni nel cui territorio insistono i siti di importanza Comunitaria (SIC) e Zone di Protezione speciale (ZPS)

Visto il progetto redatto dal Dott. agr. Stefano Leoni nato a Vallo Della Lucania (SA) il 28.07.1980 iscritto all'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali della Provincia di Salerno al n°715 incaricato dall'ASIS Salernitana Reti e Impianti S.p.A.;

Piazza della Repubblica, 3 - Tel. 0974827462 - 0974827434
pec: ambiente@pec.comune.agropoli.sa.it

CITTÀ DI AGROPOLI
AREA 6
UFFICIO VIncA-VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE

Vista l'intera documentazione prodotta dal proponente allegata al progetto: relativa alla realizzazione di interventi di sostituzione e adeguamento della rete di distribuzione idrica lungo le strade esistenti del Comune di Agropoli (SA);

Visto il Nulla Osta dell' Ente P.N.C.V.D.A. prot.n°6547 del 07.05.2025, acquisito al prot. gen. dell'ASIS al n°13973 del 07.05.2025 e la successiva nota prot.n°10852 del 15.07.2025 intesa come sentito acquisito al ns. prot. gen.23843 del 16.07.2025;

Visto il parere favorevole della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Provincie di Salerno e Avellino prot.n°8369-P del 10.04.2025, acquisito al prot. gen. dell'ASIS al n°10873 del 10.04.2025;

Visto il Nulla Osta della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Provincie di Salerno e Avellino, acquisito al prot. gen. di questo Ente n°22616 del 08.07.2025;

Vista l'Autorizzazione dell'AREA 7 Lavori Pubblici – PNRR – Tecnico Manutentiva – Gestione Cimitero – Protezione Civile, prot.n°14135 del 02.05.2025;

tutto ciò premesso, la Commissione **esprime parere favorevole**.

Il Presidente
Dott. Agr. Carmelo Romanelli

I Componenti
Dott. Agr. Carmelo Romanelli
Dott. Agr. Rosa Sassone
Dott. Luigi Pappalardo

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Agr. Rosa Sassone

Piazza della Repubblica, 3 - Tel. 0974827462 - 0974827434
pec: ambiente@pec.comune.agropoli.sa.it

ALLEGATO 3

Comune di Agropoli | I
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	**PIANO NAZIONALE PER LA RESILIENZA M2C4 - I4.2** **DIGITALIZZAZIONE E DISTRETTUALIZZAZIONE DELLE RETI IDRICHE DEI COMUNI IN GESTIONE DI ASIS SALERNITANA RETI E IMPIANTI S.P.A.** CUP: E62E22000040006 - CIG: B079108EC1 **VIA BELVEDERE/VIA DOMENICO RIZZO/VIA TORRETTA**
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ *Piani faunistici/piani ittici* ☐ *Calendari venatori/ittici* ☐ *Piani urbanistici/paesaggistici* ☐ *Piani energetici/infrastrutturali* ☐ *Altri piani o programmi: .....* ☐ *Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001* ☐ *Realizzazione ex novo di strutture ed edifici* ☒ *Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti* ☐ *Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua* ☐ *Attività agricole* ☐ *Attività forestali* ☐ *Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.* ☐ *Altro (specificare).*
Proponente:	ASIS SALERNITANA RETE E IMPAINTI S.p.A. Via Pietro Laveglia – 84131 Salerno Codice Fiscale 00268520657

La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?

☐ SI ☒ NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....

.....

Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 52/2006?*

☐ SI ☒ NO

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:

.....

.....

*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: CAMPANIA

Comune: AGROPOLI Prov.: SA

Località/Frazione:

Indirizzo: VIA Belvedere/via Domenico Rizzo/via Torretta

Contesto localizzativo

- ☐ Centro urbano
- ☒ Zona periurbana
- ☐ Aree agricole
- ☐ Aree industriali
- ☐ Aree naturali

Particelle catastali: *(se ritenute utile e necessarie)*	Foglio 27 e foglio 22					
Coordinate geografiche: *(se ritenute utili e necessarie)* S.R.: WGS84	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE

(compilare solo se la documentazione è stata presentata)

	SI	No			
☒ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A			☒ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☒ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			☒ Altri elaborati tecnici: elaborati grafici di progetto		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:		

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			☐ Altro:		
☒ Documentazione fotografica *ante operam*					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente)**:**
Interventi del progetto **"Digitalizzazione e distrettualizzazione delle reti idriche dei Comuni in gestione di Asis Salernitana Reti e Impianti S.p.A."** sono realizzati su strade esistenti, in aree urbanizzate ed extraurbane, non si riscontra perdita di habitat o disturbi alla flora e fauna di interesse comunitario esistente nell'area SIC-IT8050032 "Monte Tresino e Dintorni". In sintesi gli interventi riguardano:
Realizzazione di una nuova condotta di diametro DN 80 in ghisa sferoidale della lunghezza complessiva di circa 1.559 m, realizzazione di pozzetti (nodi di progetto) e di allacci alla rete idrica (utenze) nella Via Belvedere, Via Domenico Rizzo e Via Torretta nel comune di Agropoli (SA) in località Moio.

Il progetto si pone l'obiettivo di ripristinare un adeguato livello di servizio idrico, migliorando la gestione, la manutenzione e l'efficienza complessiva dell'infrastruttura, rispondendo così a un urgente fabbisogno emerso nel territorio di Agropoli (SA).
Si rimanda per maggiori dettagli alla documentazione progettuale ed al report documentazione fotografica

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

pSIC	cod.	IT _ _ _ _ _ _ _	*denominazione*
		IT _ _ _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _ _ _	
SIC	cod.	IT _ _ _ _ _ _ _	*denominazione*
		IT _ _ _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _ _ _	

Comune di Agropoli | I
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

ZSC	cod.	**IT** IT8050032	*Monte Tresino e dintorni*
		IT _ _ _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	**IT** _ _ _ _ _ _ _	*denominazione*
		IT _ _ _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _ _ _	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

IT IT8050032 Strumento di gestione: Piano di Gestione della Zona di Protezione Speciale "Costa tra Punta Tresino e le Ripe Rosse" (IT8050048) e deiSiti di Interesse Comunitario "Monte Tresino e dintorni" (IT8050032), "Monte Licosa e dintorni" (IT8050026) e"Isola di Licosa" (IT8050017) approvato con delibera del Consiglio Direttivo dell'Ente Parco Nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni n. 44 del 09/12/2010

IT _ _ _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....

IT _ _ _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....

IT _ _ _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....

(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

☒ Si ☐ No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (diverso dal *"sentito"* e *se disponibile e già rilasciato*): prot 6547 del 07/05/2025

Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (*se utile*):

.....

.....

Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

☐ Si ☒ No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: .....

Indicare eventuali vincoli presenti: .....

2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

- Sito cod. **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: ..... (_ metri)
- Sito cod. **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: ..... (_ metri)
- Sito cod. **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: ..... (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....
.....
.....
.....

2.3 – "SENTITO" ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/1997

"sentito" del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VIncA – screening*: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti) prot.10852 del 15/06/2025 le cui prescrizioni sono di seguito riportate:*

Tutto ciò visto e considerato, ai fini del sentito nell'ambito della Procedura di Valutazione di Incidenza ai sensi del DPR 357/97,

si comunica quanto segue:

relativamente ai potenziali impatti su flora, vegetazione e fauna derivanti dal sollevamento di polveri, dal rumore e dalle

vibrazioni, tali problematiche potranno essere rese ininfluenti rispetto a quelle già correlate all'attuale t raffico veicolare con i seguenti accorgimenti:

• controllo della produzione di polveri all'interno delle aree di cantiere con 1) bagnatura periodica delle superfici di cantiere in re lazione al passaggio dei mezzi e delle operazioni di carico/scarico; 2) copertura delle aree destinate allo stoccaggio temporaneo dei materiali; 3) adozione di velocità ridotta da parte dei mezzi pesanti; 4) copertura dei cassoni dei mezzi con teli in modo da ridurre eventuali dispersioni di polveri du rante il trasporto

dei materiali;

• controllo delle emissioni ulteriori di rumori e vibrazioni rispetto a quelle già provocate dal traffico veicolare: 1)

eliminando gli attriti attraverso operazioni di lubrificazione; 2) i materiali, quando praticabile, dovranno essere

sollevati e non trascinati, appoggiati e non lasciati cadere da altezze eccessive;

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

per quanto attiene ai potenziali impatti derivanti dalla sottrazione di suolo:

• le aree di cantiere dovranno essere localizzate o lungo la viabilità esistente in prossimità dell'area o impiegando aree già compromesse, senza coinvolgere ulteriori aree naturali limitrofe

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? *(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

☒ SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:* .....

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A *(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

STANDARD DATA FORM *Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),*	**STATO DI CONSERVAZIONE** *Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.*	**OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE** *Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)*	**PRESSIONI E/O MINACCE** *Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.*

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: *(informazioni facoltative)*	…… …… …… ……

4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? …… …… …… ……

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

……
……
……
……

Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. ……
2. ……
3. ……
4. ……
5. ……

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se, Si, quali:

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. .....*(citare riferimento)* ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.
Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) ..... ☐ SI ☐ NO
2) ..... ☐ SI ☐ NO
3) ..... ☐ SI ☐ NO

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)*

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1. .....
2. .....
3. .....

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1. .....
2. .....
3. .....

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si,** *concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)*:

.....

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

Se **No**, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- .....
- .....
- .....

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: ..... *(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: ..... *(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- .....
- .....
- .....

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: ..... *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)* specie: ..... N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (*coppie, individui, esemplari*) persi: .....
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: ..... tipologia habitat di specie: .... *(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)*	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

8.3 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:
.....
.....
.....
.....
.....

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

8.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....
.....
.....
.....

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

L'intervento ricade in area residenziale. Lo spazio circostante è caratterizzato dalla presenza di edifici residenziali che creano un tessuto discontinuo. Gli edifici, la viabilità e le superfici a copertura artificiale coesistono con superfici coperte da colture agrarie (oliveti, ficheti, seminativi, colture promiscue), che occupano in maniera discontinua aree non trascurabili. L'area è caratterizzata da un basso livello di naturalità e ricade nel perimetro del Parco Nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni. Le opere a farsi non interessano habitat per cui il sito è stato designato. Le opere non determinano cambio di destinazione d'uso né frammentazione del sito. Nel presente parere favorevole durante l'esecuzione dei lavori si devono applicare alle seguenti prescrizioni:

- controllo della produzione di polveri all'interno delle aree di cantiere con 1) bagnatura periodica delle superfici di cantiere in relazione al passaggio dei mezzi e delle operazioni di carico/scarico; 2) copertura delle aree destinate allo stoccaggio temporaneo dei materiali; 3) adozione di velocità ridotta da parte dei mezzi pesanti; 4) copertura dei cassoni dei mezzi con teli in modo da ridurre eventuali dispersioni di polveri durante il trasporto dei materiali;
- controllo delle emissioni ulteriori di rumori e vibrazioni rispetto a quelle già provocate dal traffico veicolare: 1) eliminando gli attriti attraverso operazioni di lubrificazione; 2) i materiali, quando praticabile, dovranno essere sollevati e non trascinati, appoggiati e non lasciati cadere da altezze eccessive; per quanto attiene ai potenziali impatti derivanti dalla sottrazione di suolo:
- le aree di cantiere dovranno essere localizzate o lungo la viabilità esistente in prossimità dell'area o impiegando aree già compromesse, senza coinvolgere ulteriori aree naturali limitrofe

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
ESITO DELLO SCREENING: *(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)*	☒ ***POSITIVO (Screening specifico)*** *Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.*	☐ ***NEGATIVO*** ☐ ***RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA*** ☐ ***ARCHIVIAZIONE ISTANZA*** *(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)* Specificare *(se necessario):* ....

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data

Comune di Agropoli
Protocollo N.0024990/2025 del 25/07/2025

Ufficio valutazioni incidenza città di Agropoli	Dott.agr.Rosa Sassone Dott. Luigi Pappalardo Dott.agr.Carmelo Romanelli		Agropoli 24/07/2025